



El análisis de
Doris Capurro

“Se piensa que hay menos cosas en riesgo”

Claramente, la elección del domingo se juega por el segundo lugar, dado que en todas las encuestas hay un empate técnico entre Telerman y Filmus. Lo que ocurrió en esta campaña electoral es que gana aquel candidato que no está metido en la pelea y mira desde afuera cómo los otros dos se enfrentan. Además, la reacción natural de la gente es rechazar la confrontación y se beneficia el postulante que sólo hace una campaña positiva.

Definitivamente, Macri bajó el techo del rechazo, dado que en la campaña anterior tenía más de un 55% que lo descartaba como opción. Y, en esta ocasión bajó ese nivel de rechazo.

Por otro lado, la existencia de dos candidatos más afines al electorado progresista de la Ciudad y que pelean entre sí no permitió la polarización clara entre la centroderecha y la centroizquierda. Esa división se hará más visible en la medida en que en la segunda vuelta confronten Filmus con Macri, y será menos clara si el candidato es Telerman.

¿Qué le pasa al electorado porteño? En realidad, está muy conforme con la política del Gobierno nacional, esto conlleva a pensar que hay menos cosas en riesgo al elegir en la Ciudad.

Por otro lado, faltó definición en algunas campañas, es decir, mayor claridad de objetivos y de ideas que impidió que algunos de los candidatos, por ejemplo Filmus, hubiera penetrado más en el sector del padrón que es afín al electorado nacional.

En todas las campañas hay un sector más difuso: muchos resuelven el voto en el cuarto oscuro y deciden por estímulos tanto racionales como afectivos. Por eso, la clave para la diferencia es dirigirse allí.

Doris Capurro, presidenta de
management político